

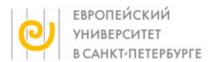


# Влияния социального статуса подсудимого на приговор

Вадим Волков Институт проблем правоприменения

17.04.2014, НИУ ВШЭ — Спб, Лаборатория сравнительных социальных исследования





#### Институт проблем правоприменения при ЕУСП

- Эмпирические исследования права
- Социология права, право и общество
- Институциональный анализ правоприменения
- Аналитика и рекомендации

#### Основные проекты:

- Судьи как профессиональная группа
- Траектория уголовного дела (институциональный анализ)
- Анализ судебной статистики (предикторы судебных решений и уклоны)
- Исследование аппарата Конституционного суда
- Реформа полиции и судебной системы



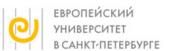
## Основная проблематика социологических исследований приговоров в уголовной юстиции

- Racial discrimination in criminal courts когда раса или этничность влияет на приговор судьи при прочих равных юридических обстоятельствах
- Sentencing disparities различия в назначении наказания в одинаковых случаях, вызванные спецификой работы уголовной юстиции
- **Judicial bias** судебные уклоны. Влияние экстра-легальных факторов на приговор на уровне судьи: расы, пола, возраста, социально-экономического статуса, этничности подсудимого.
- Institutional bias институциональные уклоны. Влияние экстралегальных факторов на уровне суда, вызванные спецификой уголовного процесса или организационного устройства суда
- **Sentencing research** моделирование процесса назначения наказания и объяснение влияния экстра-легальных факторов.
- 184 исследования, 76 оригинальных datasets в США
- Объяснения: cultural domination; labelling theory; cognitive theory; theory of focal concerns; racial threat theory

#### Современные исследования приговоров

- Theodore Chiricos and Charles Crawford (1995) "Race and Imprisonment: a contextual assessment of the evidence". Обзор предыдущих 38 исследований + свой анализ.
  - Расовые эффекты есть в решении о типе наказания (лишении свободы, in/out) и нет в назначении срока.
  - У черных больше шансов «сесть» в южных штатах, в районах с доминированием черного населения, в районах с повышенной безработицей
- Darrell Steffensmeier, Jeffrey Ulmer, and John Kramer (1998) "The interaction of race, gender, and age in criminal sentencing". 139000, Pennsylvania felony convictions 1989-1992 under the guideline system.
  - Отдельные эффекты расы, возраста и пола
  - Взаимодействие переменных расы, возраста и пола. Напр, разные эффекты возраста у черных и у белых (различия между молодыми белыми и пожилыми белыми меньше, чем у черных)
  - Наиболее сильные эффекты для young black males "dangerous class"
  - Объяснения в терминах теории атрибуции и focal concerns
- Ben Feldmeyer and Jeffrey Ulmer (2011) "Racial / ethnic threat and federal sentencing". N=110158, Федеральные суды + нац перепись, 2000 и 2002.
  - Большой набор контролей, hispanics (латиносы), % черного и латинского населения по округам + доп контроли по окружным судам, HLM modelling.
  - Теория расовой угрозы не подтвердилась

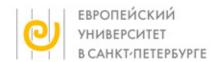




#### Социологические вопросы в sentencing research

- Критическая социология. Ставит под вопрос принцип равенства перед законом и судом Соответствует ли судебная система своему главному нормативному утверждению?
- Аспект социальной стратификации: как правоприменение стратифицирует общество? Неравенство перед законом и судом. Неравенство социальных групп: различные ресурсы для смягчения наказания; привилегии в судах; классовых характер наказания.
- Социальная типизация и социально-детерминированное восприятие со стороны правоохранителей и судей. Естественная классовая установка (без злого умысла). Социальная укорененность судей и их аттитюды.
- Организационная укорененность судей. Влияние организационных контекстов и экстра-легальных стимулов на решения судьи. Классовые эффекты бюрократического конвейера.





#### Эмпирические данные по РФ

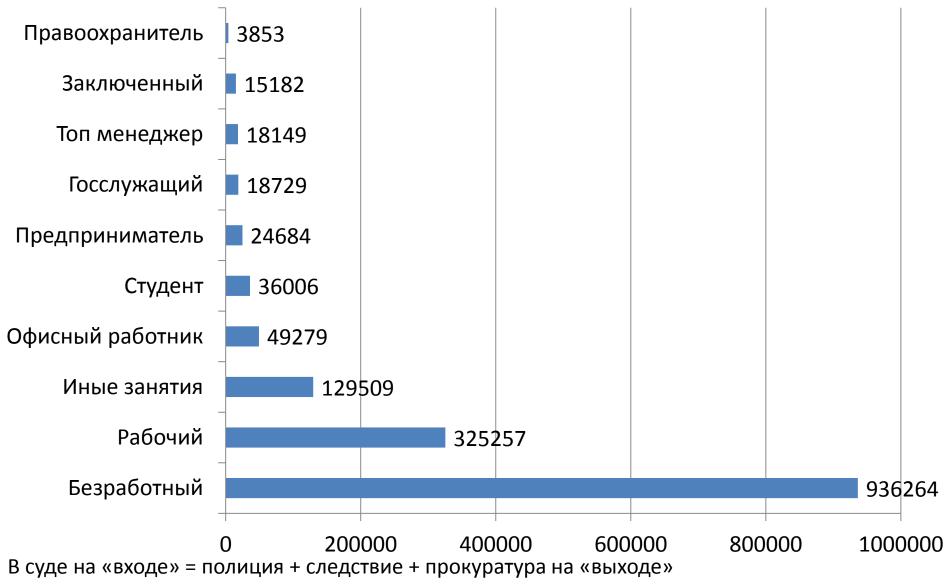
- База данных на 1,556,148 судебных решений на основе статистических карточек Судебного департамента. Почти вся уголовная юстиция РФ за 2009 и первую половину 2010 г.
- Информация о подсудимом, особенности преступления, статьи обвинения, рассмотрение дела, приговор
- Возможность создать переменные социального статуса и оценить влияние на исход дела и приговор
- Возможность контролировать легальные и экстралегальные факторы
- Исследовательский вопрос: есть ли различия в исходах рассмотрения дел и назначении наказания, обусловленные социальным статусом подсудимого? Каково происхождение этих различий?

1.Статистическая карт 3. Регион		АТИСТИЧЕСКА о о о о о о о о о о о о о о о о о о о	<b>2.</b> Дело № _	IKA НАПОДСТ	formation becoming becoming	Утверждена приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 16.10.2009 № 187	КОНТРОЛЬНЫЙ ТАЛОН К СТАТКАРТОЧКЕ НА ПОДСУДИМОГО (Кассация)  ———————————————————————————————————
6. Фамилия	РМИ		Отчество	<b>7</b> .	. Всего привлеч	нено судом лиц по делу	oro (K
		ФИО подсудимого					(KN)
				ПОДСУДИМОМ			НА ПОДСУДВМ Суд
		(на момент совершени	преступления, при со	вокупности - по наиболее тяжі 10. Занимаемая должность		W	100 Line
<u>1. Дата рождения</u> «»	r.	8. Образование		10. Занимаемая оолжность		Несовершеннолетний спитывался	(8.3 % Cy
3.0		1 - высшее и неоконченное	высшее	1 - руководитель (владе	лец)		ТКАРТОЧКЕ Н ПОСТАНОВЛЕНИЯ) 8 (СОГЛЯСНО П. 8. СОГЛЯСНО П. 8. СНО П. 4. СТЯТЯС
2. Возраст на дату совершен (при совокупности – на дату на		2 - среднее специальное 3 - среднее общее		предприятия, учрежи организации	дения,	0 - взрослый 1 - в семье с обоими родителям	PTC PTC
14-99 - по числу испол		4 - неполное среднее		2 - должностное лицо		2 - в семье с одним родителям	TKA TKA
		5 – начальное или нет обра		3 - не должностное лицо		3 - вне семьи	TAY AX. II
	······································	<ol> <li>Род занятий (социальное полох 1 - рабочий</li> </ol>	<u>kehue)</u>	материальной ответс Совершено преступление:		<u> Подсудимый, юридически не</u>	I K (
1 - мужской 2 - женский	1 - холост 2 - женат (замужем)	2 - работники сельского хоз	яйства (вкл. фермеров и	4 — в период осуществ:		<u>Эимый</u> ┐ 0 – судим на момент совершені	A PE PE SON
	3 - разведен	членов их семей)	, , , ,	депутатских полном	ЮЧИЙ	преступления	TA Ton Tar B
* **	4 -вдовец (вдова)	<ul><li>3 - государственный, муниц</li><li>4 - служащий коммерческой</li></ul>		5 – в период избир.ком (кандидат в депутаті		1 - имел снятые (погашенные)	я ОЛЬНЫЙ ТАЛОН К СТАТ триговора (определения, по Речультат рассомотрения В везультат у дессомотрения
<u>5 Наличие иждивенцев</u> 0 - нет		5 - частный предпринимате.		(кандида: в депутаті 6 – в период исполн.об		судимости 2 - освобождался от уголовной	THE PRESENCE HAS A SERVICE HAS
1 - несовершеннолетние д		6 - индивидуальная трудова		присяжного или арб	.заседателя	ответственности по не	мтро Дата п Основ
2 - несовершеннолетние с 3 - взрослые нетрудоспос		7 - учащийся, студент 8 - отбывающий лишение с	anfinati	0 – иное не должностное	в лицо	реабилитирующим основания	M HO H O
6. Гражданство	осные, нужд. в уходе	9 - адвокат, нотариус	оссодь:	<u>11. Несовершеннолетний не</u>	судим, но	3 - совершил впервые одно преступление	1 1 1
1 - Российская Федерация		10 - нетрудоспособный (не р			-	4 - два и более преступлений	фио
2 - другие государства СН	ır	<ul><li>11 - безработный (зарегист)</li><li>12 - иное трудоспособное л</li></ul>		0 - взрослый или указани отсутствуют	ные признаки	5 – имеет только судимости за	
3 - иные государства 4 - без гражданства		занятий	идо оез определенных	1 - направлялся в спец.	vчебно-	преступления, совершенные позднее, чем по текущему	
7. Место жительства		13 - военнослужащий по при		воспитательное учрех		обвинению	
1 - постоянные жители да		14 - военнослужащий по кон 15 - судья	тракту	закрытого типа			
2 - беженцы, вынужденны 3 - другие жители иной ме	е переселенцы стности	16 — работник суда		<ol> <li>подвергался иным пр мерам воспитательно</li> </ol>		<u>Количество неснятых и</u> югашенных судимостей	(K)
4 - без определенного мес		17 — прокурор		воздействия		TO STATE OF THE ST	STANK
		18 – следователь 19 – иные сотрудники право	AVASUUTARLULIV ARTRIAN	3 - состоял на учете в		0-20(укажите кол-во)	And and
		20 – другие занятия	охранительных органов	специализированном	органе		0.8
	Раздел 2. Н	ЕСНЯТЫЕ И НЕПОГА	ШЕННЫЕ СУД	ІИМОСТИ (на момент	судебного расс	смотрения)	#KH)
№ 2.1 Дата	Статьи приговора		***	Итоговое наказание		,	- XX   outlier
п/п приговора	2.2 Статья, Ч. П	2.3 Тип 2.4 Вид	2.5 Pa	змер, Единицы	2.6 Особенности	2.7 Основания 2.8 Отбыти	e IOI   tura
	. ,	наказания наказания			назначения	освобождения наказания	КОНТРОЛЬНЫЙ ТАЛОН К СТАТКАРТОЧКЕ НА ПОДСУДИМОГО (Апелачиня)  Даля приговора (постановления) « " 200 г.  Результат рассмотрения (согласно п. 8.3 станарточки)  Основная стать УК Ре (согласно п. 4 6 статнарточки)
ļ <del></del>		<del>                                      </del>	ities Carlo		$\mathbf{H}$	Bash Lah	4 KE
			4				P. K. B. S.
					- 17	kan ka	KA KA
							TAT NO REPORT OF TATE
П. 2.3 «Тип наказания», допуст 1 - основное наказание	имые значения:	П. 2.6 «Особенности назначе значения:		П. 2.7 «Основания освобождени См. справочник в разделе б	<u>ия по приговору», до</u>	опустимые значения:	БНЫЙ ТАЛОН К СТАТКАРТО БРЫМ ТРАЛОН К СТАТКАРТО БРАМ приговора (постановления) Рекумата рассмотрения (согла-
2 - основное наказание, исполня	емое самостоятельно	0 - без особенностей		см. справочник в разоеле в			A do do
3 - дополнительное наказание		1 - основное наказание назначе					TA Tangara
П. 2.4 «Вид наказания», допусл П. 2.8 «Отбытие наказания»,		2 - применена в приговоре отср	очка его исполнения			-	BILLY and the state of the stat
		от отбывания наказания:	Совершил	новое преступление в период:	Услові	ное осуждение отменено:	ЛЬНВЫ Дала Резу
1 - отбыл наказание	2 - условно-досрочно		7 - отбывания н	азначенного наказания, или	10 - отменено с с	отбытием реального наказания	1 2 3
полностью (в т.ч. истек испытательный срок условного	<ul><li>3 - в порядке замены более мя</li><li>4 - по амнистии (помилованию</li></ul>			сполненный приговор олнения наказания	11 - отменено бе	ез отбытия в самостоятельно	₩   ₩   ₩
осуждения)	5 - по болезни	"		ого срока при условном осуждени:		- CAMUCION PENDIO	
-		давности обвинительного приговора	<ol> <li>13- обнаружено</li> </ol>	ранее совершенное преступление			
	14 – в связи с сокращением ср 15 – в связи с декомминализац	ока наказания на осн. изм. закона	при неиспол	ненном приговоре			₹

#### Логика конструирования переменных соц. статуса

«Род занятий (социальное	Число	Переменные
положение)» из стат. карточки СД	подсудимых	социального статуса
Рабочий	302403	Рабочий
Работник сельского хозяйства	14985	Раоочии
Гос. муниципальный служащий	18729	Госслужащий
Служащий коммерческой или иной	65813	Топ менеджер
организации	03012	Офисный работник
Частный предприниматель	14769	Продприциматол
Инд. трудовая деятельность	1015	Предприниматель
Студент	116679	Студент (18+)
Сотрудник правоохранительных орган.	3853	Правоохранитель
Нетрудоспособный (не работавший)	58060	
Зарегистрированный безработный	22974	Безработный
Трудоспособное лицо без опр. занятий	855230	
Отбывающий лишение свободы	15182	Заключенный
Военнослужащий по призыву	102	
Адвокат / нотариус	262	Пругой
Судья	8	Другой
Другие занятия	129137	

#### Статусная структура подсудимых



Структура подсудимых – это комбинация закономерностей преступного поведения статусных групп, активности правоохранительных органов в отношении них и возможностей представителей групп избежать наказания на ранних этапах.

#### Переменные социального статуса и основные исходы: описательная статистика

	Оправдано %	Оправдано, частное обвинение	Оправдано, публичное обвинение	Лишение свободы реально	Лишение свободы условно	Средний срок, лет
Правоохранитель	13,9	44	4,5	25,3	31,7	4,2
Госслужащий	10,1	33	2,9	11,8	29,0	4,0
Топ менеджер	8,8	32	3,4	13,8	27	4,6
Предприниматель	7,5	27	1,6	15,1	24,5	4,7
Офисный работн.	4,7	24	0,5	18,6	28,8	4,0
Рабочий	2,7	14	0,2	21,6	31,4	3,8
Студент	2,2	16	0,1	17,2	35,1	4,1
Безработный	1,7	15	0,3	32,8	29,4	3,7
Заключенный	1,52	25	0,4	78,9	7,5	3,9
		_		,		

На 4 % подсудимых приходится 31% оправданий

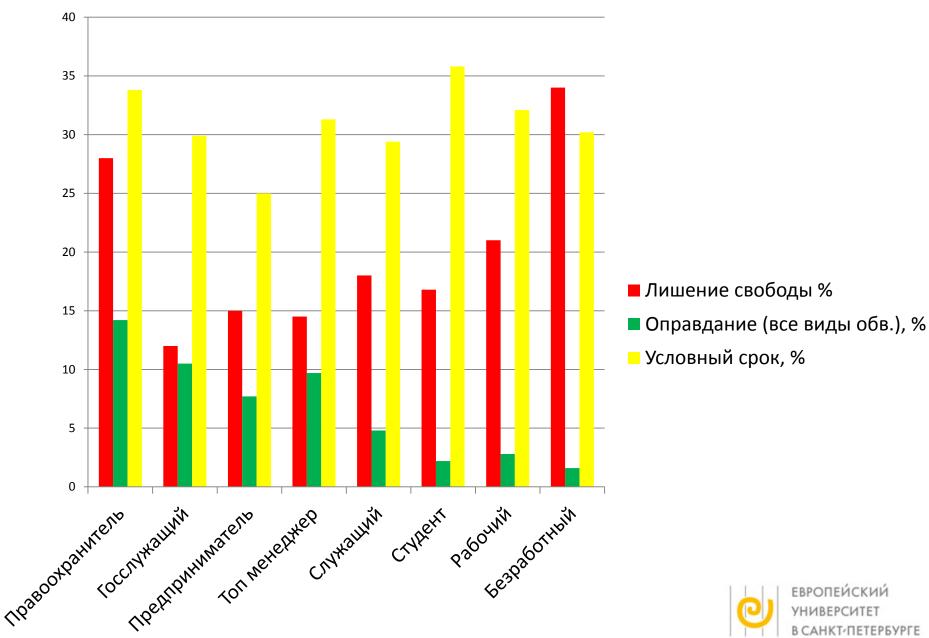
Оправдания

По всем видам обвинения (все суды): Только частное обвинение (мировые суды): Публичное обвинение (общая юрисдикция): (среднее по больнице) Общая юрисдикция, но без особого порядка:

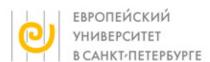
17% 0,3% 0,7%

2,4%

#### Исходы для статусных групп







### Частотный профиль правонарушений для статусных групп (первые пять статей УК по основному обвинению)

	Право- охранит.	Гос. служащий	Топ менеджер	Предприни- матель	Офисный работник	Рабочий	Студент	Безработ- ный
1	286	116	159	116	158	158	158	158
2	116	159	116	158	228	116	161	228
3	159	290	290	159	116	228	228	161
4	290	158	160	228	160	119	116	116
5	285	160	199	146	159	161	112	119

286, 285, 290 — должностные 159, 160, 146, 199 — беловоротничковые 158, 161 — имущественные. 228 - наркотики 116, 119, 112, 161 - насильственные

#### Гипотезы и исследовательские вопросы

- Социальный статус подсудимого влияет на исход дела и назначение наказания
- Группы с более высоким статусов имеют более благоприятные исходы
- Безработные (маргиналы) подвергаются наиболее суровым уголовным репрессиям (conflict theory proposition)
- Есть ли статусно-обусловленные различия в назначении наказаний в зависимости от типа преступления?
- Чем вызваны статистические различия в исходах судебного рассмотрения — вердиктах и суровости наказания?
  - Каков вклад социального статуса в вариации исходов и суровости приговора?
  - Чем объяснить статусные неравенства в исходах и назначении наказания?





#### Методология: зависимые и контрольные переменные

- 1. Анализ влияния социального статуса на исход судебного рассмотрения. Зависимые переменные:
  - Оправдан (бинарная переменная да/нет)
  - Приговорен к реальному сроку лишения свободы (бинарная переменная да/нет)
  - Приговорен к условному сроку лишения свободы (бинарная переменная да/нет)
- 2. Анализ влияния социального статуса на срок приговора к реальному сроку. Зависимая переменная
  - Срок лишения свободы, количество лет
- 3. Независимые переменные: категории социального статуса
- 4. Контрольные переменные:
  - Легальные: тяжесть, непогашенная судимость, стадия совершения преступления, особый порядок
  - Экстра-легальные: пол, возраст, высш. образование, гражданство
- 5. Фиксированные эффекты для контроля ненаблюдаемой гетерогенности: статьи УК; части статей УК; регионы





#### Методология: регрессионный анализ

#### Регрессионный анализ

- 1. Анализ исходов рассмотрения дел: **логистическая регрессия** и вычисление предельных эффектов для определения вероятностей
- 2. Анализ суровости наказания к реальному сроку: **множественная линейная регрессия** (OLS)
- 3. Анализ специфики назначения наказания в зависимости от распределения тяжести наказания: квантильная регрессия (10, 25, 50, 75 квантиль)

#### Ограничения и логика анализа

- 1. Исключены индивиды младше 18 лет
- 2. Анализ по всем категориям преступлений (статьям) и отдельно по насильственным, имущественным, наркотическим и беловоротничковым преступлениям
- 3. По оправданиям отдельно частное обвинение и публичное (частно-публичное) обвинение





LOGIT: Вероятность оправлания для различных статусных групп (база сравнения – безработные).

	Все статьи	dy/dx	Частое обвинение	dy/dx	Публичн. обвинение	dy/dx	159	dy/dx	Особо тяжкие	dy/dx
Правоохранитель	2.254***	.016	0.894***	.18	2.371***	.006	1.570***	.004	1.761***	.05
	(0.0767)		(0.0966)		(0.135)		(0.457)		(0.0735)	
Госчиновник	1.102***	.008	0.312***	.063	1.550***	.004	1.139***	.003	0.810***	.023
	(0.0415)		(0.0515)		(0.0738)		(0.246)		(0.0415)	
Предприниматель	0.865***	.006	0.203***	.041	1.284***	.003	0.516*	.001	0.749***	.017
	(0.0396)		(0.0490)		(0.0717)		(0.294)		(0.0379)	
Топ менеджер	0.903***	.006	0.349***	0.7	1.362***	.003	0.910***	.002	0.664***	.018
	(0.0410)		(0.0608)		(0.0686)		(0.225)		(0.0401)	
Офисн. работник	0.613***	.004	0.180***	.036	0.650***	.001	0.311	-	0.495***	.011
	(0.0492)		(0.0481)		(0.0822)		(0.274)		(0.0473)	
Студент	0.620***	.004	0.0538	-	0.315**	.000	1.122**	.003	0.246***	.009
	(0.0652)		(0.0722)		(0.133)		(0.535)		(0.0651)	
Рабочий	0.398***	.003	-0.0293	.018	0.413***	.000	0.0490	-	0.258***	.005
	(0.0340)		(0.0366)		(0.0952)		(0.234)		(0.0337)	
Заключенный	0.612***	.004	0.495**	.10	0.720***	.002	-0.379	-	1.294***	.035
	(0.185)		(0.203)		(0.152)		(1.042)		(0.180)	
Наблюдений	1,304,252		91,303		1,212,833		45,868		635,933	

yes

yes

yes

Standard controls

yes

yes

## Bce dy/dx Насильст.

-1.225\*\*\*

(0.0264)

-0.703\*\*\*

(0.0153)

2.577\*\*\*

(0.0466)

1,030,080

yes

-.232

-.133

.488

-1.184\*\*\*

(0.0960)

-0.616\*\*\*

(0.0287)

2.584\*\*\*

(0.200)

60,233

yes

Студент

Рабочий

Заключенный

Наблюдений

Standard controls

	Bce	dy/dx	Насильст.	dy/dx	Кража	dy/dx	Наркотики	dy/dx	159	dy/dx
	статьи									
Правоохранитель	-0.767***	145	-1.005*	244	-0.816**	18	-0.0647	-	-0.455***	081
	(0.0696)		(0.569)		(0.400)		(0.266)		(0.162)	
Госчиновник	-1.132***	214	-0.660***	16	-0.806***	178	-0.694***	172	-1.230***	221
	(0.0427)		(0.167)		(0.109)		(0.109)		(0.107)	
Предприниматель	-0.840***	159	-0.863***	21	-0.881***	194	-0.500***	124	-0.206***	037
	(0.0332)		(0.126)		(0.0849)		(0.0764)		(0.0736)	
Топ менеджер	-1.002***	19	-0.514***	125	-0.892***	197	-0.687***	171	-0.446***	08
	(0.0400)		(0.153)		(0.132)		(0.102)		(0.0761)	
Офисный работник	-0.744***	141	-0.857***	21	-0.630***	139	-0.657***	163	-0.812***	146
	(0.0272)		(0.0804)		(0.0517)		(0.0528)		(0.0718)	

-.288

-.15

.628

-1.232\*\*\*

(0.0427)

-0.805\*\*\*

(0.0163)

2.429\*\*\*

(0.0649)

301,284

yes

-.272

-.187

.536

-1.256\*\*\*

(0.0574)

-0.666\*\*\*

(0.0268)

2.571\*\*\*

(0.162)

119,309

yes

-.311

-.165

.638

-1.116\*\*\*

(0.136)

-0.858\*\*\*

(0.0419)

2.913\*\*\*

(0.160)

36,993

yes

-.201

-.154

.524

LOGIT: Вероятность осуждения к реальному лишению свободы (база сравнения –

безработные)

LOGIT: Вероятность осуждения к условному сроку лишения свободы (база сравнения – безработные)

		•	•		•		•			
	All crimes	dy/dx	Violent	dy/dx	Theft	dy/d	Drugs	dy/dx	Fraud	dy/dx
			crimes			X				
Правоохранитель	0.259***	.059	0.755	-	0.594*	.141	-0.149	-	-0.00499	-
	(0.0558)		(0.519)		(0.323)		(0.264)		(0.150)	
Госчиновник	0.177***	.04	0.553***	.128	-0.0101	-	0.283***	.062	0.238***	.059
	(0.0285)		(0.156)		(0.0868)		(0.105)		(0.0716)	
Предприниматель	-0.0341	-	0.674***	.156	0.0149	-	0.0935	-	-0.283***	07
	(0.0292)		(0.113)		(0.0676)		(0.0739)		(0.0672)	
Топ менеджер	0.0650*	.062	0.483***	.112	0.0776	-	0.210**	.047	-0.0433	-
	(0.0354)		(0.153)		(0.123)		(0.100)		(0.0688)	
Офисный работник	0.0966**	.021	0.659***	.153	-0.0162	-	0.237***	.0.53	0.169***	.041
	(0.0442)		(0.0839)		(0.0611)		(0.0551)		(0.0611)	
Студент	0.454***	.103	0.835***	.194	0.159***	.039	0.803***	.178	0.0417	-
	(0.0291)		(0.0908)		(0.0403)		(0.0504)		(0.0900)	
Рабочий	0.170***	.038	0.516***	.12	0.189***	.045	0.291***	.065	0.0972***	.024
	(0.0213)		(0.0340)		(0.0195)		(0.0287)		(0.0376)	
Заключенный	-1.708***	386	-2.234***	52	-1.699***	40	-2.187***	486	-2.086***	507
	(0.0487)		(0.196)		(0.0575)		(0.163)		(0.171)	
Наблюдений	1,028,926		60,160		300,893		119,104		36,933	

Standard controls ves

Real incarceration,	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
years					
Правоохранитель	0.523***	-0.483***	-0.677***	-0.360***	-0.359***
Правоохранитель	(0.133)	(0.0770)	(0.0779)	(0.0858)	(0.0843)
Госчиновник	0.283***	-0.294***	-0.389***	-0.308***	-0.292***
TOC WITODIVIN	(0.105)	(0.0500)	(0.0497)	(0.0505)	(0.0491)
Предприниматель	1.053***	-0.0100	-0.110***	-0.0344	-0.0263
. In other laws and	(0.0789)	(0.0428)	(0.0414)	(0.0394)	(0.0390)
Топ менеджер	0.930***	-0.0361	-0.268***	-0.174***	-0.165***
,	(0.0922)	(0.0543)	(0.0543)	(0.0528)	(0.0530)
Офисный работник	0.287***	-0.227***	-0.284***	-0.219***	-0.219***
	(0.0471)	(0.0248)	(0.0245)	(0.0228)	(0.0222)
Студент	0.438***	-0.247***	-0.334***	-0.324***	-0.322***
•	(0.0647)	(0.0333)	(0.0332)	(0.0313)	(0.0301)
Рабочий	0.156***	-0.165***	-0.200***	-0.180***	-0.187***
	(0.0226)	(0.0102)	(0.0101)	(0.00893)	(0.00870)
Заключенный	0.200***	0.993***	0.915***	0.843***	0.842***
	(0.0483)	(0.0300)	(0.0287)	(0.0271)	(0.0264)
Верхний предел		0.369***	0.369***	0.348***	0.346***
Нижний предел		0.293***	0.285***	0.250***	0.249***
Особый порядок		-0.490***	-0.417***	-0.368***	-0.357***
Стадия подготовки		-1.774***	-1.645***	849***	859***
Попытка		735***	657***	357***	369***
Рецидив		0.391***	0.397***	0.409***	0.397***
Возраст			-0.00758***	-0.01000***	-0.00910***
Мужчина			0.336***	0.320***	0.337***
Высшее образование			-0.0768***	-0.0470***	-0.0316**
Гражданство РФ			0.305***	0.272***	0.232***
Сроки рассмотрения			0.0225***	0.0212***	0.0212***
Observations	328,695	327,703	327,427	327,425	327,425
R-squared	0.002	0.695	0.704	0.724	0.730
article FE	no	no	no	yes	yes
region FE	no	no	no	no	yes

#### OLS Назначение наказания: базовая модель

### Срок приговора к реальному тюремному заключению для различных групп по различным категориям

Срок, лет	Насильственные	Кража	Наркотики	159
Правоохранитель	-1.082***	-0.0811	0.176	-0.518***
	(0.361)	(0.372)	(0.229)	(0.128)
Госчиновник	-0.340**	0.0555	-0.329***	-0.366***
	(0.163)	(0.117)	(0.0980)	(0.105)
Предприниматель	-0.134	0.143	0.0180	0.209**
	(0.121)	(0.0888)	(0.0714)	(0.0985)
Топ менеджер	-0.169	0.0683	-0.0968	0.00121
	(0.139)	(0.148)	(0.103)	(0.0923)
Офисный работник	-0.240***	-0.0641*	-0.208***	-0.162*
	(0.0755)	(0.0379)	(0.0353)	(0.0828)
Студент	-0.354***	-0.160***	-0.383***	-0.183*
	(0.104)	(0.0392)	(0.0646)	(0.104)
Рабочий	-0.263***	-0.115***	-0.187***	-0.197***
	(0.0239)	(0.0117)	(0.0160)	(0.0423)
Заключенный	0.895***	0.625***	1.012***	1.190***
	(0.108)	(0.0264)	(0.0787)	(0.101)
Observations	30,199	107,176	60,092	10,748
R-squared	0.705	0.302	0.733	0.483
Standard controls	yes	yes	yes	yes
Article_pt FE	yes	yes	yes	yes

Квантильная регрессия, срок лишения свободы

Dep. variable

Срок лишения свободы, лет

	Quantile regression estimates								
	10	25	50	75	90				
Правоохранитель	0.0668	0.00985	-0.353***	-0.744***	-1.021***				
	(0.0634)	(0.0655)	(0.0841)	(0.0928)	(0.125)				
Госчиновник	0.0183	0.0271	-0.178***	-0.317***	-0.381***				
	(0.0278)	(0.0336)	(0.0392)	(0.0768)	(0.0729)				
Предприниматель	-0.0104	0.105***	0.125***	0.0909*	0.0716				
	(0.0193)	(0.0342)	(0.0425)	(0.0484)	(0.0742)				
Топ менеджер	-0.0266	0.0815	0.0112	0.0416	-0.0361				
	(0.0569)	(0.0566)	(0.0331)	(0.0730)	(0.121)				
Офисный работник	-0.0655***	-0.0818***	-0.0881***	-0.146***	-0.175***				
	(0.0187)	(0.0262)	(0.0170)	(0.0216)	(0.0391)				
Студент	-0.0362***	-0.122***	-0.0727**	-0.0402	-0.0437				
	(0.0102)	(0.0376)	(0.0332)	(0.0275)	(0.0692)				
Рабочий	-0.0247***	-0.0682***	-0.0741***	-0.107***	-0.136***				
	(0.00486)	(0.00852)	(0.00561)	(0.0105)	(0.0125)				
Заключенный	0.253***	0.345***	0.456***	0.536***	0.677***				
	(0.0172)	(0.0132)	(0.0145)	(0.0224)	(0.0400)				
Тяжесть2	0.377***	0.633***	0.950***	1.205***	1.417***				
Тяжесть3	1.669***	1.936***	2.348***	2.963***	3.406***				
Тяжесть4	4.801***	5.610***	6.784***	7.469***	8.618***				
Особый порядок	-0.181***	-0.304***	-0.384***	-0.568***	-0.630***				
Рецидив	0.320***	0.303***	0.247***	0.166***	0.219***				
Возраст	-0.00222***	-0.00673***	-0.00755***	-0.0115***	-0.0152***				
Мужчина	0.0979***	0.178***	0.128***	0.156***	0.199***				
Высш образован	-0.0318***	-0.0226	0.00780	0.0268	0.0159				
Гражданство РФ	0.187***	0.271***	0.290***	0.318***	0.279***				
Срок рассмотрения	0.00315***	0.00895***	0.0182***	0.0322***	0.0539***				
Observations	277,579	277,579	277,579	277,579	277,579				



#### Результаты анализа



- Все статусные группы имеют преимущества в суде по сравнению с заключенными, но статус безработного (самая массовая категория) имеет стабильный, сильный и независимый эффект на исход рассмотрения и назначение наказания.
- Исключениями из этого правила является более суровое отношение судов к предпринимателям при назначении срока лишения свободы и назначении условного срока по ст. 159
  - при прочих равных, судьи дадут им на 0,2 года (т.е. на 2 месяца) больший срок, чем безработным, в то время как представители других статусных групп получат меньшие сроки: правоохранители и чиновники меньше на 6 и 4 месяца; рабочие, студенты, офисные работники меньше на 2-2,5 месяца, чем маргиналы.
  - По ст. 159 «Мошенничество» предприниматели при прочих равных имеют на 6% ниже шансы получить условный срок, чем даже маргиналы.
     Для чиновников эта вероятность положительна и выше, чем у маргиналов на 7% (у офисных работников на 5%, у рабочих на 3%).
- Неравенство шансов на оправдание. По частному обвинению шансы на оправдание у правоохранителей на 18% выше, чем у маргиналов и

  – что особенно значимо – на 5% выше по тяжким статьям. Различия по публичному обвинению незначительны, хотя связь есть.
- Студенты имеют самые высокие шансы на условный приговор
- Привилегии групп с высоким статусом возрастают на верхней четверти наиболее тяжких преступлений



#### Выводы



- Статусные уклоны в российских судах выражены четко и в исходах рассмотрения дела, и при назначении наказания.
- Маргинальные слои населения системно отрицательно дискриминируются, т.е. с большей вероятностью изолируются от общества и попадают в места лишения свободы, чем все другие группы. Суды усиливают уклоны полиции и следствия.
- Неравенство перед законом и судом, однако, не носит однородного характера и не повторяет социальную стратификацию. Есть отдельные привилегии для студентов или правоохранителей и, наоборот, отрицательная дискриминация для правоохранителей и относительно высокостатусной группы предпринимателей.
- Группы, принадлежащие к государству (чиновники и отчасти правоохранители) имеют устойчивые привилегии в судах.
- Подтверждается основное утверждение конфликтной криминологии об уголовной юстиции (шире государства) как инструмента репрессий элиты против нижнего социального слоя. И подтверждается конфликт между государственной бюрократией и предпринимателями. Или:
- Подтверждается тезис Wheeler et al 1982 о склонности судей более сурово наказывать людей с высоким статусом за беловоротничковые преступления.