

## О тенденциях в социальных исследованиях (наблюдение за деятельностью Лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ-ВШЭ)

1–14 июля 2012 года в предместье Санкт-Петербурга работала летняя школа “Причинные модели и структурные уравнения” (“Causal Models and Structural Equations”), в которой мне посчастливилось принять участие. В наше время в разных странах организуют много подобного рода школ и семинаров, где студенты, аспиранты и молодые ученые могут повысить уровень квалификации, изложить результаты своих исследований, обменяться мнениями и приобщиться к международным научным сетям. Однако мне бы хотелось особо отметить это событие, учитывая ряд его аспектов, заставляющих задуматься над тенденциями развития социальных исследований в постсоветских странах, в том числе над их перспективами в Украине.

Прежде всего, это уже вторая посвященная новейшим методам анализа данных школа (первая работала в августе 2011 года), которую проводит Лаборатория сравнительных социальных исследований Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” (Российская Федерация) (<http://lcsr.hse.ru>). Проведение школы, как и сама деятельность лаборатории, финансируется не за счет государственных доноров (как чаще всего ожидается в некоторых постсоветских странах) или европейских институтов. Лаборатория существует и проводит исследования высшего уровня за счет “мега-гранта Правительства России” (<http://lcsr.hse.ru/about>), то есть на средства российского государственного бюджета. К тому же, наряду с российскими исследователями, которые, разумеется, являются приоритетной группой лаборатории, среди участников школы были представители других постсоветских стран — Беларуси и Украины, а также две исследовательницы из “дальнего зарубежья” — одна из Израиля, вторая — из Швейцарии.

Во-вторых, государственное финансирование предполагает четкие и прагматичные задачи этой научной лаборатории: сравнительные исследования субъективного благополучия, уровня счастья, этнических отношений и отношения к мигрантам — вопросы, являющиеся, по мнению действующего руководства, самыми актуальными для России в социальной сфере.

Если внимательно посмотреть на миссию Лаборатории сравнительных социальных исследований, становится понятно, почему российское правительство считает необходимым выделять значительные средства не только на развитие информационных или нанотехнологий, но и на социальные исследования. Ведь в центре внимания лаборатории “тенденция восстановления субъективного благополучия россиян”, связанная как с экономическим ростом и повышением уровня благосостояния, так и с “системной убежденностью”, “возрождением религии и возвращением чувства национальной гордости” (<http://lcsr.hse.ru/about>). Отслеживание этой тенденции, жизненно важной для существования любого политического режима, и особенно режима вроде нынешнего российского, уже служит достаточным побуждением к финансированию социальных исследований из государственного бюджета. Однако, как свидетельствует пример этой лаборатории Высшей школы экономики, дальнейшие политические руководители РФ или их советники, по-видимому, осознают, что обычного мониторинга может оказаться недостаточно, и нужны фундаментальные исследования по выявлению факторов процессов и причинных связей. Наконец, такие фундаментальные академические исследования могут воплощаться в прикладные и приобретать практическое значение, если разработанные и протестированные теории (а не только полученные эмпирические данные) используются при принятии решений. А чтобы проводить последние исследования, нужны

лифтированные специалисты, вооруженные современными теориями и методами анализа данных. И тогда встает вопрос их подготовки.

Прекрасной иллюстрацией необходимости дополнения мониторинговых исследований объяснительными академическими, на мой взгляд, стало выступление на школе И.Задорина из “Евразийского монитора” о результатах проекта “Интеграционный барометр ЕАБР”. (Следует отметить, что программа школы предусматривала “гостевые лекции” известных иностранных и российских специалистов, которые представляли результаты своих последних исследований.) В выступлении И.Задорина речь шла о сравнительном анализе отношения к интеграции в постсоветском пространстве, сложившегося в странах бывшего СССР, за исключением стран Балтии. Результаты оказались интересными и информативными, но, как это нередко случается во время подобных презентаций, носили сугубо описательный характер. В своем выступлении И.Задорин выразил заинтересованность в проведении аудиторий касательно путей и методов дальнейшего углубленного анализа полученных данных. Однако в ходе обсуждения выступлений выяснилось, что прийти к подающему большинство предложений на практике не удастся. И.Задорин прямо заявил, что его организация не имеет соответствующих возможностей и одновременно была бы заинтересована в том, чтобы такой анализ был проведен в рамках научной работы студентов и аспирантов ВШЭ и сотрудников лаборатории.

Полагаю, это типичная ситуация с исследовательскими организациями, в том числе и в Украине. Им недостает временных и человеческих ресурсов, а главное — мотивация для проведения фундаментальных исследований. В итоге традиционный отчет с описанием результатов исследования содержит нужную информацию и вполне удовлетворяет заказчика. Организация начинает (точнее, продолжает) работать над новыми проектами и с новыми заказчиками, а собранные данные остаются неиспользованными в полной мере. Парадокс ситуации заключается в том, что на момент выполнения работ ни заказчику, ни исполнителям более глубокий анализ и сложные методы не нужны. Даже если бы такой анализ провели, его результаты было бы непросто интерпретировать в рамках собственно заказа и очерченных задач. Для успешной интерпретации нужен широкий дисциплинарный контекст, складывающийся в пределах академической фундаментальной науки, которая формирует набор альтернативных теорий и обеспечивает условия, необходимые для репликации исследований. Однако эффективность прикладных исследований в любой дисциплине будет зависеть от уровня фундаментальных исследований.

В-третьих, лаборатория была создана менее двух лет назад, в ноябре 2010-го, однако ее цель весьма амбициозна и заключается в развитии ведущего мирового центра сравнительных социальных исследований и подготовки квалифицированных молодых исследователей. Чтобы достичь поставленной цели за короткий срок и стать конкурентоспособными за пределами РФ, к работе в лаборатории привлекают профессионалов мирового уровня. Это, в частности, Р.Инглетарт (R. Inglehart), являющийся научным руководителем лаборатории, и К.Вельцель (C. Welzel). Это свидетельствует о стремительном повышении рейтинга Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” как образовательного и исследовательского учебного учреждения.

Кроме того, основной принцип деятельности лаборатории состоит в создании международной исследовательской сети и в академической мобильности. Это позволяет, с одной стороны, привлекать молодых российских и зарубежных ученых, имеющих соответствующее образование и научные степени европейских и американских университетов (то есть аккумулировать кадровый ресурс, отвечающий современным мировым стандартам). С другой стороны, российские студенты и аспиранты ориентируются на продолжение своего образования в зарубежных университетах-партнерах, имея своей целью возвращение в Россию для дальнейшей профессиональной карьеры.

лей является совместная работа с ведущими специалистами и использование международных баз данных и современных методов их анализа, что должно способствовать росту исследовательских компетенций и навыков (<http://hse.ru/about>).

Ориентация на высокие мировые стандарты проведения исследований, публикация результатов в международных реферированных журналах и привлечение высококвалифицированных специалистов — все это препарило лабораторию за неполных два года в мощный исследовательский центр. Однако из культурных раздоров во время работы школы можно было сделать вывод, что это скорее исключение для российских реалий.

Четвертый момент, связанный с выбором тематики летней школы. Школы, которые проводит лаборатория, сфокусированы на методологической подготовке и росте исследовательских компетенций участников. Однако методы рассматривались как действенный инструмент в контексте собственных исследовательских проектов участников школы, а также в контексте представленных ведущими опытными исследователями результатов. Если первая школа была посвящена теории и методологии сравнительных исследований, в том числе многоуровневому анализу ("Multilevel analysis in comparative studies" ([http://hse.ru/summer\\_school/Multilevel\\_analysis](http://hse.ru/summer_school/Multilevel_analysis)), то школа 2012 года охватила более широкую проблематику современных методов выявления латентных переменных и построения моделей причинной связи. Эти методы также рассматривались в контексте возможного применения их в сравнительных кросс-национальных исследованиях.

Основным лектором школы на этот раз был известный немецкий исследователь и методолог Петер Шмидт (Peter Schmidt), считающийся одним из лучших специалистов в мире по моделированию с использованием структурных уравнений. Он регулярно преподает на летних школах в Эссексе, участвует в семинарах GESIS в Кельне, в швейцарской летней школе в Лугано. Первая неделя была посвящена общим принципам использования структурных уравнений и фирматорному факторному анализу. Во вторую неделю отработались навыки построения и тестирования причинных моделей. В качестве программного обеспечения использовался пакет Mplus (<http://www.statmodel.com>), который на сегодня признан наиболее мощным инструментом анализа с использованием структурных уравнений. В течение всей работы школы П.Шмидт и его ассистент София Игнац (Zsófia Ignácz) (Университет Гумбольдта в Берлине) консультировали участников по проблемам работы над их собственными моделями. Одновременно Г.Дюльмер (Herzmann Düllmer), профессор Кельнского университета проводил консультации по многоуровневому иерархическому анализу (HLM), а руководитель лаборатории Э.Панарин вел курс по структурным уравнениям с использованием программного пакета R.

Пятое наблюдение касается участников школы. Кроме сугубо учебной составляющей важным моментом работы школы была презентация участниками собственных исследовательских проектов. Молодые ученые, большинство которых составляли аспиранты и исследователи "Высшей школы экономики", имели возможность получить от специалистов мирового класса рекомендации касательно стратегии анализа и используемых методов. Хочу подчеркнуть, что я был искренне поражен уровнем представляемых проектов, а также чрезвычайной мотивацией и преданностью делу участников школы.

В завершение замечу, что такие школы Лаборатория сравнительных социальных исследований начала проводить на регулярной основе с 2011 года. Стать их участником можно, пройдя конкурсный отбор: для этого нужно послать заявку своего исследовательского проекта. Предпочтение отдается молодым исследователям, аспирантам и студентам, которые являются целевой группой лаборатории. Информацию можно найти на странице сайта лаборатории <http://hse.ru/announcements>. Лаборатория регулярно объявляет конкурсы, по результатам которых можно стать ее ассоциированным научным сотрудником. На 6–10 ноября 2012 года в Москве запланиро-

вана вторая Международная конференция "Социальные изменения в кросс-национальном измерении" (Social Change in Cross-National Perspective). Можно надеяться, что деятельность лаборатории будет способствовать повышению качества сравнительных социальных исследований в постсоветских странах.

**ЮРИЙ САВЕЛЬЕВ,**  
кандидат философских наук,  
доцент, докторант кафедры социальных структур и социальных отношений  
факультета социологии Киевского национального университета  
имени Тараса Шевченко